



KLPD/DOC/UIC/IM&A

Criminaliteitsanalyse van ladingdiefstallen in de wegtransportsector

Jaarverslag 2008

januari 2009

POLITIE

• Korps landelijke politiediensten

Analyse criminaliteitsbeeld van ladingdiefstallen in de wegtransportsector jaarverslag 2008

Inhoudsopgave:

1. Inleiding:.....	3
2. Opdracht:.....	3
3. Doel:.....	3
4. Scope:.....	3
5. Broninformatie:.....	3
6. Onderzoeksrichting:.....	3
7. Uitwerking:.....	4
8. Transportcriminaliteit in beeld:.....	4
8.1. <i>Ontwikkeling op categorie voertuig</i>	4
8.2. <i>Verdeling diefstallen en aantreffen per voertuigsoort</i>	6
8.3. <i>Hot Moments van de ontvreemde en aangetroffen voertuigen</i>	8
8.4. <i>Hot Spots ontvreemde voertuigen</i>	9
8.5. <i>Diefstallen containers met of zonder lading</i>	11
8.6. <i>Hot Spots containers</i>	12
8.7. <i>Hot Spots ontvreemde lading</i>	13
8.8. <i>Hot Items lading</i>	14
8.9. <i>Aantal aangiftes van diefstal per regio uitgelicht</i>	15
8.10. <i>Modus Operandi</i>	16
8.11. <i>Onderscheid in ladingdiefstallen</i>	17
8.12. <i>Hot spots ladingdiefstal d.m.v. zeilsnijden</i>	18
8.13. <i>Goederen ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden</i>	19
9. Analyse.....	20
10. Conclusies.....	21

1. Inleiding:

Het Korps landelijke politiediensten (KLPD) heeft vanuit haar strategische ontwikkelingen legitimiteit om pro-actief met Transport en Criminaliteit om te gaan. Vanuit de Nodale Oriëntatie wordt binnen elke vervoersmodaliteit getracht de trends en ontwikkelingen in dit kader te monitoren en hierop in te spelen.

Niet alleen vanuit de korpseigen onderdelen maar ook vanuit de ketenpartners ontstond voorts behoefte tot betere afstemming en monitoren van de trends en ontwikkelingen.

Uitgangspunt hierbij is het opstellen van een analyse op basis van de tot nu toe bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit (LTT) beschikbare informatie.

Voor U ligt de jaarrapportage, die een overzicht geeft van de ontwikkelingen in de periode van januari tot en met december 2008. Om een juiste vergelijking te kunnen maken is het materiaal afgezet tegen dezelfde periode van 2007.

2. Opdracht:

Breng, ten behoeve van de ketenpartners, de ontwikkelingen in beeld op het gebied van de criminaliteit in de wegtransportsector aan de hand van de criminaliteitsgegevens van het Landelijk Team Transportcriminaliteit van het Korps landelijke politiediensten.

Geef daarbij de "Hot Spots", "Hot Moments" en "Hot Items" aan en geef globaal inzicht in de modus operandi. Stel de trends en ontwikkelingen vast.

3. Doel:

Vaststellen of het bestaande beeld ten aanzien van de transportcriminaliteit nog correspondeert met de werkelijkheid en het monitoren van de trends en ontwikkelingen op dit gebied.

4. Scope:

De registratie van de "Modus Operandi" verkeert nog in de beginfase. Hierdoor zijn er niet voldoende historische gegevens voorhanden om van de gebruikte methodes een betrouwbaar beeld te geven.

5. Broninformatie:

De benodigde informatie is betrokken vanuit de Bedrijfsprocessystemen van o.a.:

- Landelijk Team Transportcriminaliteit, onderdeel van Korps Informatie Centrum, van de Dienst operationele Ondersteuning & Coördinatie van het KLPD.
- De doorgeschakelde webinformatie van de Stichting Verzekeringsbureau Voertuigcriminaliteit (VbV).
- De aangeboden ladinginformatie van het Verbond van Verzekeraars.
- De aangeboden informatie van de Rijksdienst Wegverkeer (RDW) betreffende gestolen voertuigen.

6. Onderzoeksrichting:

Voor de bepaling van de "Hot Spots", "Hot Moments", "Hot Items" en "Modus Operandi" zullen de volgende onderzoeksvragen centraal staan:

- Wat wordt er gestolen.
- Hoe vaak vindt de diefstal plaats.
- Wanneer vindt de diefstal plaats.
- Waar vindt de diefstal plaats.
- Op welke wijze vindt de diefstal plaats.
- Bepaal de trends en ontwikkelingen.

7. Uitwerking:

De bron van de cijfers, genoemd in deze analyse, stammen uit het datasysteem dat in gebruik is bij het LTT. In deze analyse spreken we over diefstallen, echter hieronder bevinden zich ook verduisteringen. Technisch is het niet mogelijk om in het systeem daar een onderscheid in te maken. De gegevens uit het LTT-bestand zijn zeker niet helemaal dekkend voor Nederland. Men is afhankelijk van aangiftebereidheid, aanbiedingsbereidheid van de regiokorpsen en technische mogelijkheden. Als er bij de RDW een melding gedaan wordt van een gestolen voertuig en het voertuig binnen 24 uur weer teruggevonden en afgemeld wordt, is er kans dat het betreffende voertuig niet voorkomt in het LTT-bestand. Soms zijn niet alle gegevens bekend, hierdoor kunnen verschillen in aantallen ontstaan. Teneinde een juist vergelijk te kunnen trekken in de criminaliteitsontwikkelingen binnen de wegtransportsector en het bepalen van trends en ontwikkelingen is allereerst een actualisatie noodzakelijk van de relevante brongegevens. In onderstaande analyse zijn de brongegevens voor zover bekend medio januari 2009 geactualiseerd tot en met december 2008, tenzij anders vermeld. Door het na-ijlen van binnenkomende informatie is het mogelijk dat op een later tijdstip de cijfers afwijken.

In deze analyse is de tabel- en grafieknummering niet altijd opeenvolgend, aangezien deze gekoppeld zijn aan de query's die voor deze analyse zijn gemaakt.

8. Transportcriminaliteit in beeld:

In onderstaande tabel is een gedifferentieerd overzicht gegeven van het aantal aangiften van diefstallen in de wegtransportsector, zoals deze zijn geregistreerd bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit van het KLPD. Het werkelijke aantal ontvreemde voertuigen kan dus hoger liggen.

Opgemerkt dient te worden, dat voor wat betreft de cijfers over 2007 er een afwijking in aantallen kan zitten in vergelijking met eerdere rapportages. Dit komt onder andere door het op een later tijdstip verwerken van aangiftes. Dit kan een verschil in aantallen opleveren.

8.1. Ontwikkeling op categorie voertuig

In onderstaande tabellen 1, 1a en 1b is een gedetailleerd overzicht gegeven van aangiften van diefstal in de categorieën:

- Diefstal alleen voertuigen.
- Diefstal Voertuigen met lading.
- Ladingdiefstal.

Tabel 1A:

Aantal aangiften van diefstallen in de wegtransportsector 2008 versus 2007		
Alleen Voertuigen	2007	2008
A=W-dfst aanhangwagen = werkmaterieel	4	3
OC-dfst oplegger / container	12	3
O-dfst oplegger	52	53
T-dfst trekker	42	41
TOC-dfst trekker / oplegger / container	1	0
TO-dfst trekker / oplegger	7	13
VAC-dfst vrachtwagen / aanhangwagen / container	1	0
VC-dfst vrachtwagen / container	3	0
V-dfst vrachtwagen	89	97
VA-dfst vrachtwagen / aanhangwagen	0	2
Totaal voertuigen	211	212

Tabel 1B:

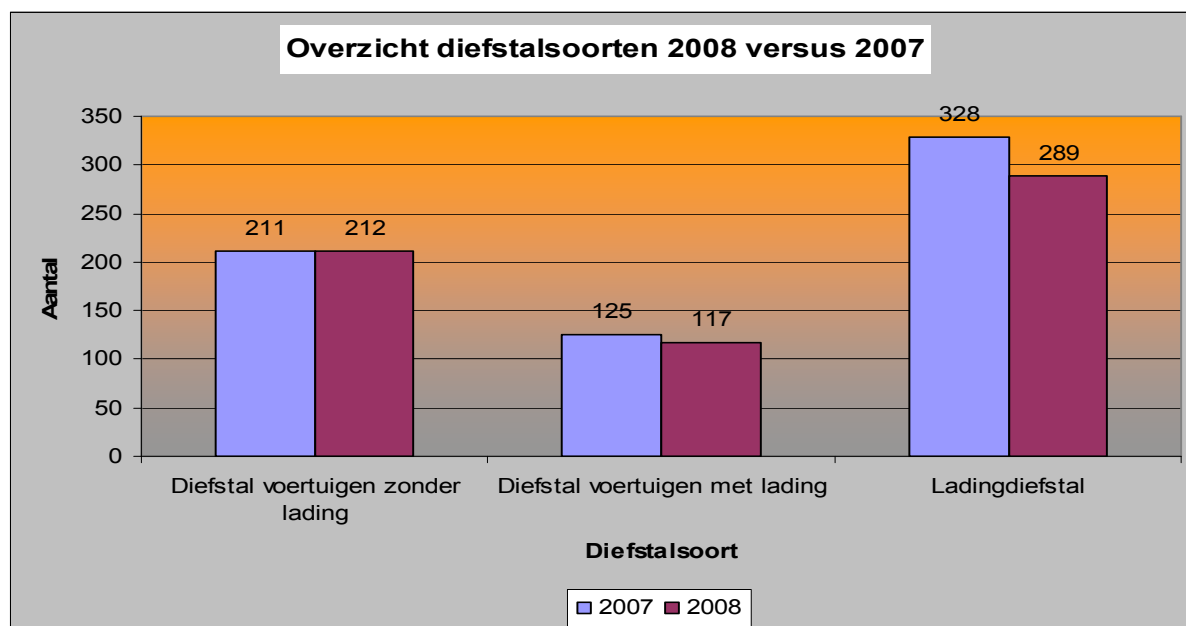
Voertuigen met lading	2007	2008
AL=W-dfst aanhangwagen / lading = werkmaterieel	15	20
OCL-dfst oplegger / container / lading	9	9
OL-dfst oplegger / lading	30	33
TOCL-dfst trekker / oplegger / container / lading	6	6
TOL=W-dfst trekker / oplegger / lading = werkmaterieel	1	3
TOL-dfst trekker / oplegger / lading	25	9
VAL=W-dfst vrachtwagen/aanhangwagen/lading=werkmaterieel	2	2
VAL-dfst vrachtwagen / aanhangwagen / lading	2	0
VCL-dfst vrachtwagen / container / lading	3	5
VL=W-dfst vrachtwagen / lading = werkmaterieel	8	10
VL-dfst vrachtwagen / lading	24	19
AL-dfst aanhangwagen / lading	0	1
Totaal voertuigen met lading	125	117

Tabel 1C:

Ladingdiefstal	2007	2008
L-dfst lading	34	25
LZ-dfst lading dmv zeilsnijden	294	264
Totaal ladingdiefstal	328	289

Wanneer de uitkomsten uit tabel 1A, 1B en 1C worden gegroepeerd (grafiek 1) dan wordt de uitkomst als volgt:

Grafiek 1:

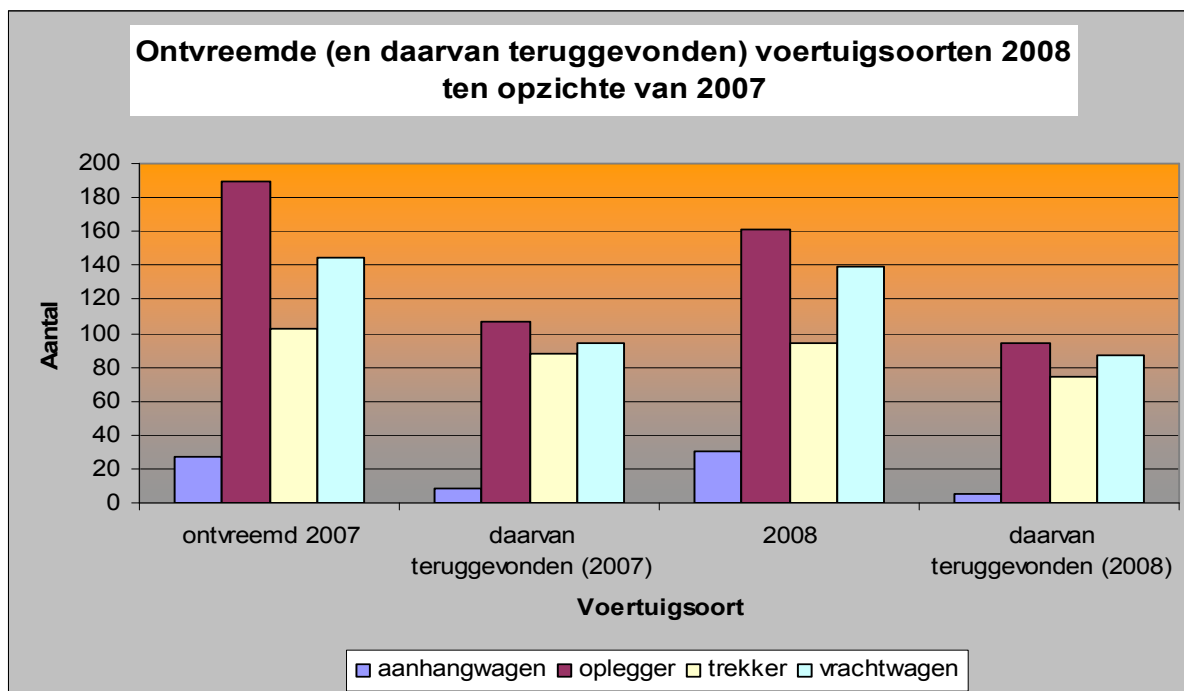


Uit bovenstaande tabellen en grafiek blijkt dat over het geheel het aantal aangiftes van diefstal in 2008 zijn verminderd ten opzichte van 2007. Diefstal voertuigen zonder lading over 2008 is gedaald met 0,5 % ten opzichte van 2007, diefstal voertuigen met lading is gedaald met 6,4 % en diefstal alleen lading is gedaald met 11,9 % ten opzichte van 2007. Een verklaring voor een daling of stijging is altijd moeilijk te vinden, mogelijk is de daling te wijten aan de aandacht die diefstal van voertuigen en ladingen tegenwoordig krijgt en mogelijk ook de bekendheid die is gegeven aan de inzet van een lokvrachtauto door de politie met ingang van medio het 4^e kwartaal van 2007 en het succes daarvan. Of deze daling zich in de toekomst voortzet zal nog moeten blijken.

8.2. Verdeling diefstallen en aantreffen per voertuigsoort

In onderstaande grafieken is per voertuig (hierin telt elk kentekenplichtig voertuig apart, dus wanneer er een vrachtauto met aanhangwagen is gestolen telt dit als twee voertuigen) een overzicht gegeven naar het soort voertuig dat is ontvreemd en of die voertuigen weer zijn aangetroffen. In de tweede week van januari 2009 zijn alle in 2007 en 2008 gestolen voertuigen die nog geen status hadden dat ze teruggevonden waren, handmatig gecontroleerd in het bestand van de RDW.

Grafiek 2:



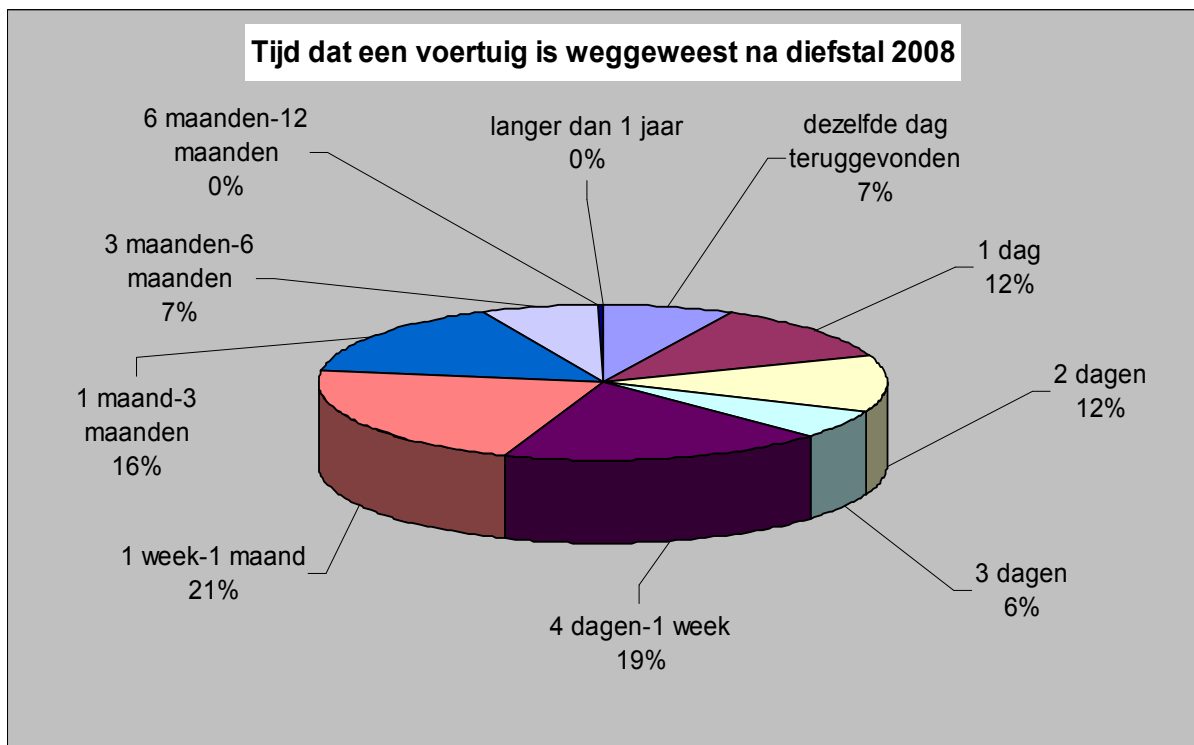
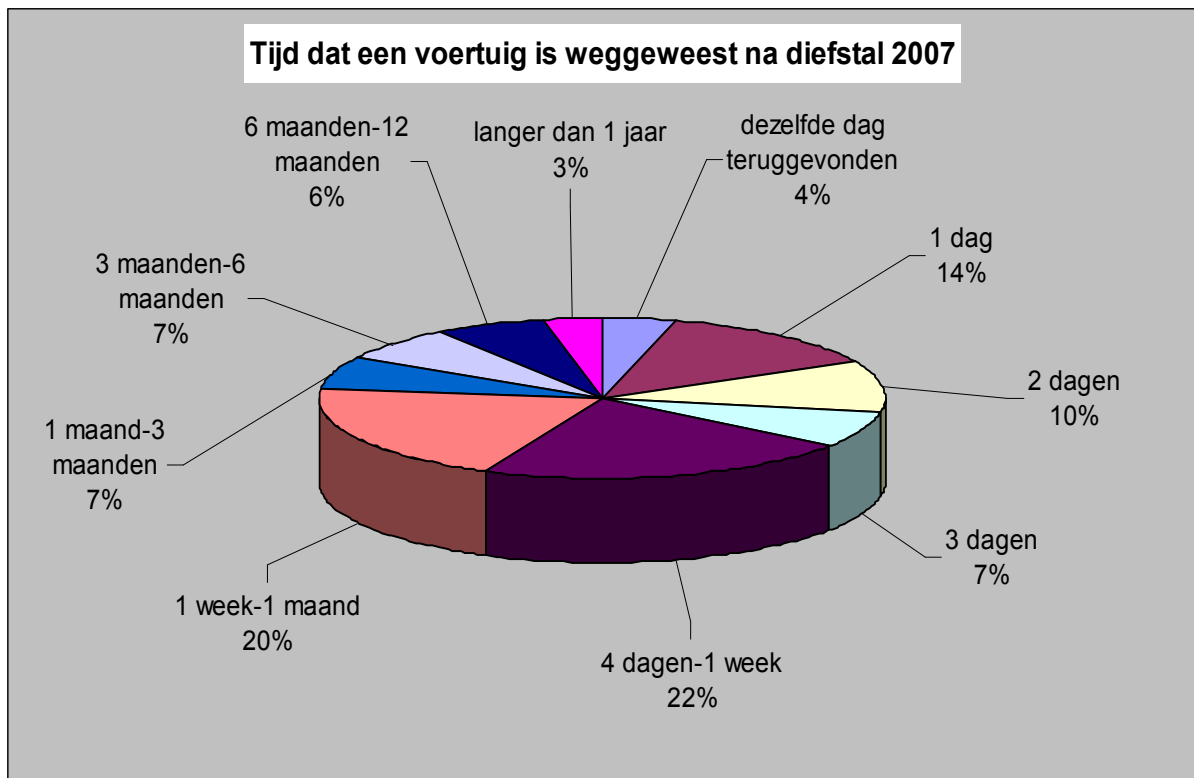
Tabel bij grafiek 2: percentage terugvinden van ontvreemde voertuigsoorten

ontvreemde voertuigsoorten	ontvreemd 2007	daarvan teruggevonden (2007)	2007%	ontvreemd 2008	daarvan teruggevonden (2008)	2008%
aanhangwagen	27	8	30	30	5	17
oplegger	190	107	56	161	94	58
trekker	103	88	85	94	74	79
vrachtwagen	145	94	65	139	87	63

Uit de grafiek van de ontvreemde en daarvan teruggevonden voertuigen blijkt dat er een daling is op de meeste soorten ontvreemde voertuigen, er is alleen een stijging bij de diefstal van aanhangwagens. Overigens blijkt dat wanneer er een aanhangwagen is gestolen dit meestal (23 van de 27 in 2007 en 25 van de 30 in 2008) werkmaterieel te betreffen. Uit deze grafiek blijkt verder dat de oplegger in beide jaren de meest ontvreemde voertuigsoort is. De meest teruggevonden voertuigsoort (tabel), is procentueel gezien in 2007 (85 %) én in 2008 (78 %) de trekker. Voor de meeste soorten ontvreemde voertuigen geldt dat in 2008 het percentage van terugvinden is gedaald, echter daarbij moet worden opgemerkt dat tussen het tijdstip van de diefstal en het terugvinden van het voertuig enige tijd (soms zelfs jaren) ligt, dus wanneer we later in de tijd zouden kijken zal zeer zeker het percentage van terugvinden in 2008 zijn gestegen, zeer wel mogelijk tot boven de percentages van 2007.

Van de gestolen voertuigen die teruggevonden (teruggevonden vóór 12 januari 2009) zijn, is het mogelijk te berekenen hoe lang de voertuigen weg zijn geweest zoals in onderstaande diagrammen te zien is. In deze diagrammen is een maand op 30 dagen en een jaar op 365 dagen gesteld.

Diagrammen 2A:

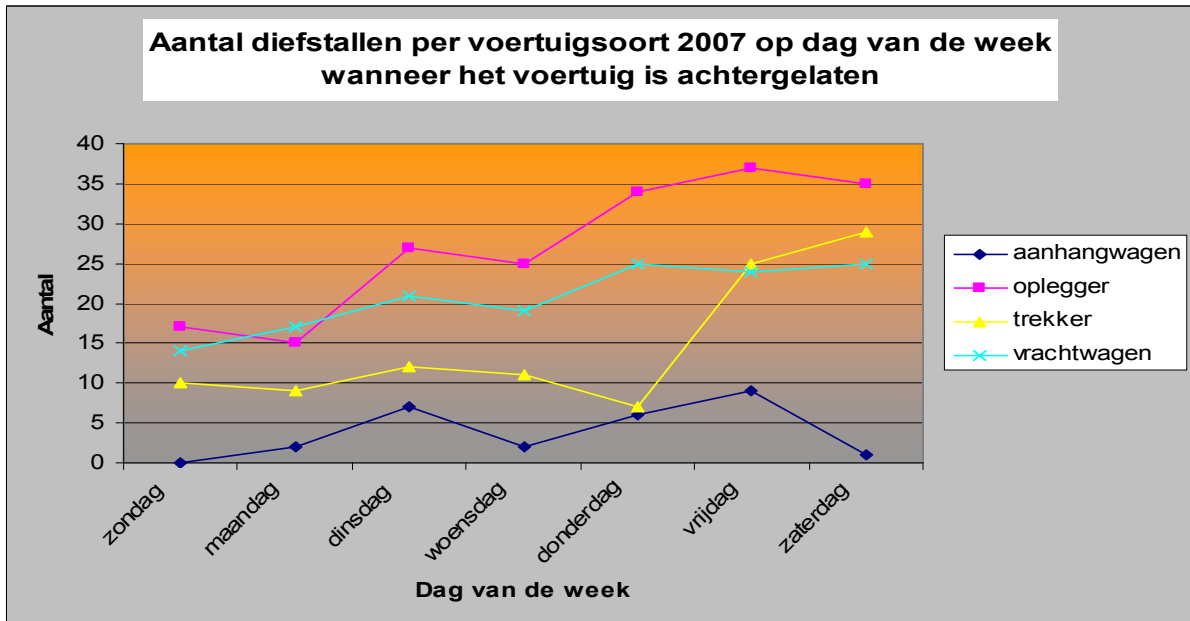


Zoals in de diagrammen 2A is te zien dat ruim 50 % van de gestolen voertuigen binnen één week is teruggevonden en ruim 75% is binnen 1 maand na de diefstal het voertuig.

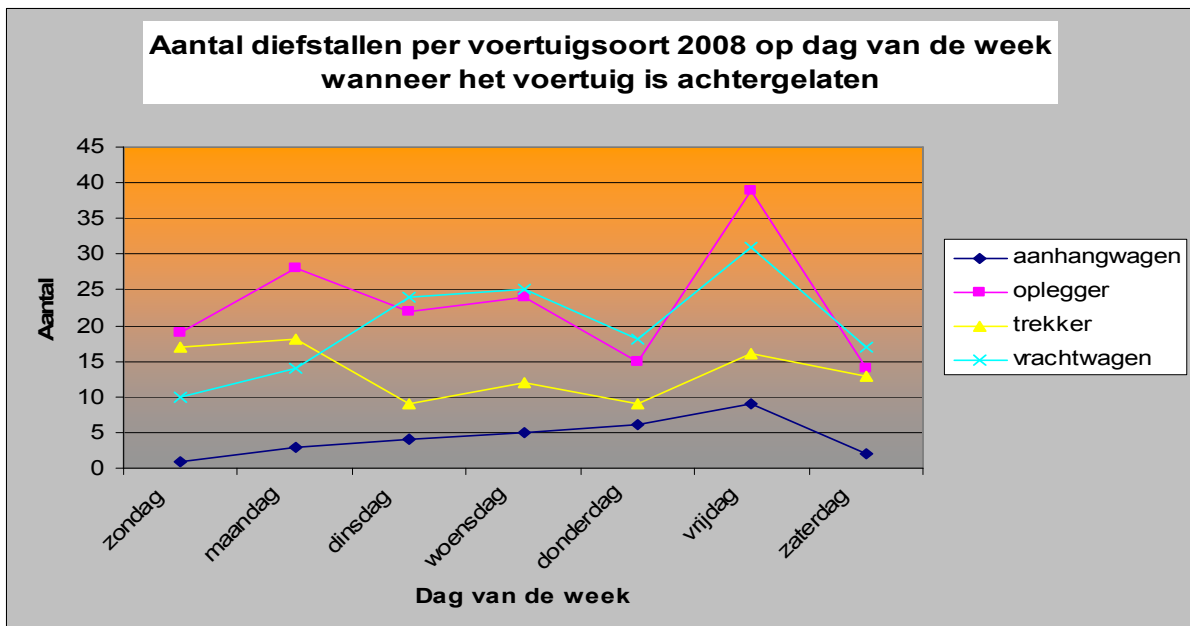
8.3. Hot Moments van de ontvreemde en aangetroffen voertuigen

In onderstaande grafieken (3A en 3B) is naar voertuigcategorie te zien op welke dag het voertuig is achtergelaten alvorens het werd ontvreemd.

Grafiek 3A:



grafiek 3B:



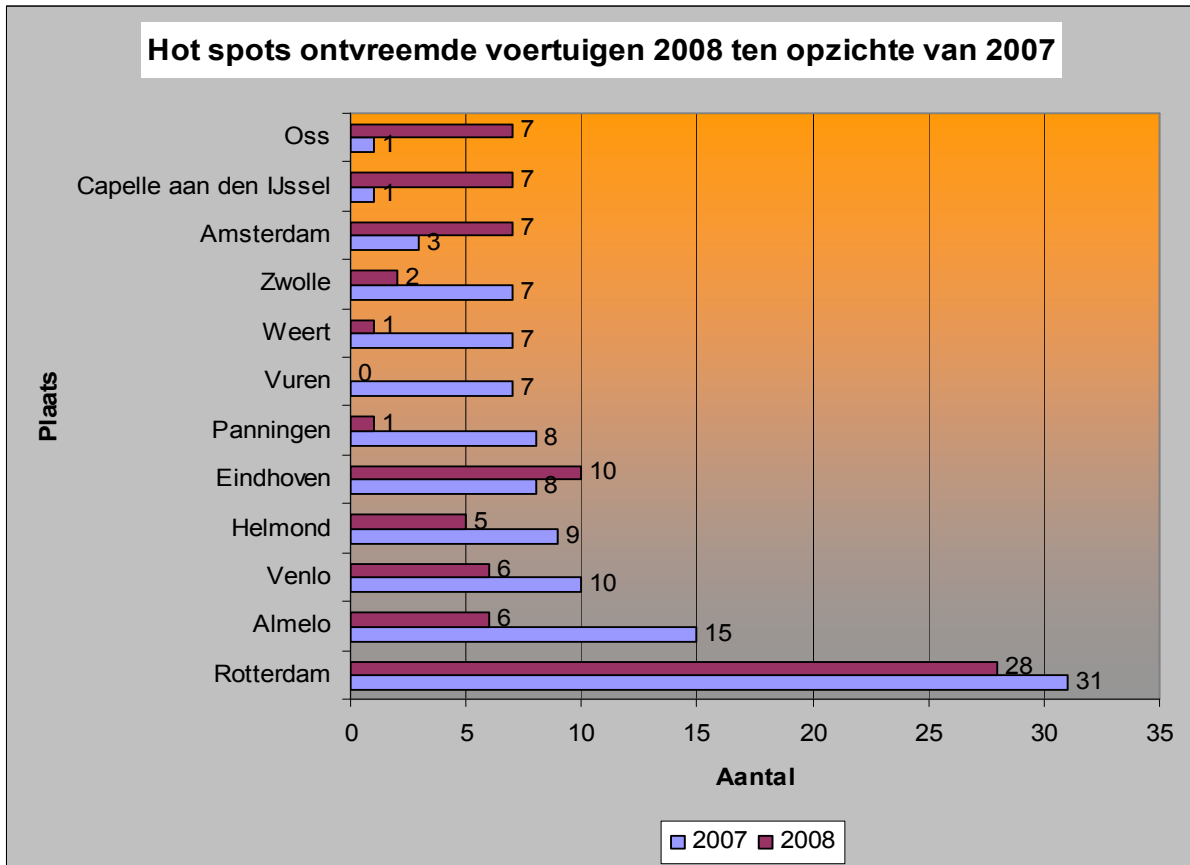
Zoals in de grafieken 3A en 3B is te zien, is(zijn) de dag(en) van de week waarop het voertuig is achtergelaten voor de diefstallen in 2007 gelegen in het eind van de week, de donderdag, vrijdag e/of zaterdag het meest geplaagd door diefstal. Tevens blijkt in die periode in 2007 de zondag en de maandag de dagen te zijn waarop het voertuig vóór de diefstal werd achtergelaten het veiligst te zijn. In 2008 zien we wederom een piek welke voor 3 voertuigsoorten duidelijk op de vrijdag, de dag waarop het voertuig werd achtergelaten, ligt. Voor 2008 wordt een ander beeld zichtbaar dan in 2007, het dal ligt bij 2 soorten voertuigen meer verspreid door de week. We zien over het geheel in de periode in 2008 een andere spreiding over de weekdagen en een mindere spits dan in 2007. Een reden voor de andere spreiding is niet bekend.

8.4. Hot Spots ontvreemde voertuigen

In de grafiek (5A) hieronder is een overzicht gegeven van de plaatsen in Nederland, waar de meeste aangiften van voertuigen in de wegtransportsector voorkomen die werden ontvreemd in 2007 en 2008. In deze analyse spreken we over diefstallen, echter hieronder bevinden zich ook verduisteringen. Technisch is het niet mogelijk om in het systeem daar een onderscheid in te maken. Voor de hot spots ontvreemde voertuigen zijn echter de mutaties van de plaatsen die in deze grafiek genoemd worden bekeken of het verduisteringen betreft.

Let wel, we spreken hier over verschillende voertuigen, waarbij als er bijvoorbeeld een trekker met oplegger ontvreemd is in deze grafiek deze geteld worden als twee voertuigen.

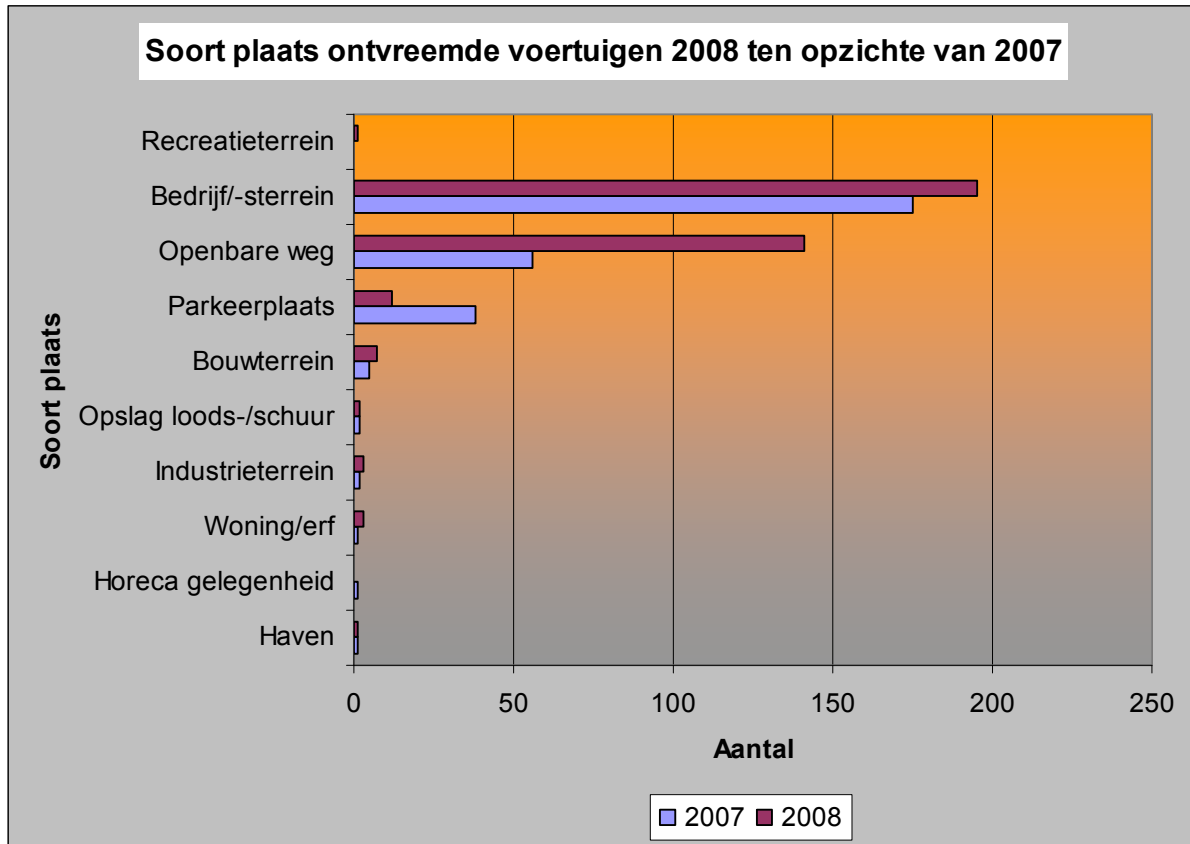
Grafiek 5A:



In Rotterdam vonden in de tijdvakken jan-sept 2008 én 2007 de meeste voertuigdiefstallen in de wegtransportsector plaats. In Rotterdam betrof het in allebei de jaren drie mogelijke verduisteringen, in Almelo betrof het in 2007 in dertien gevallen mogelijk een verduistering, in Eindhoven betrof het in 2007 één maal een mogelijke verduistering en in Capelle aan de IJssel betrof het in 2008 vijf maal een mogelijke verduistering. Wanneer er sprake is van verduistering betreft het meestal verhuurde voertuigen. Omdat men bij deze aangifte de plaats delict niet exact kan beschrijven, wordt vaak als plaats delict de vestigingsplaats van de verhuurder in de aangifte vermeld.

In de grafiek (5B) zijn de soort plaatsen weergegeven waar de voertuigen zijn weggenomen. Overigens is niet van elke diefstal bekend wat voor soort plaats het betreft.

Grafiek 5B:

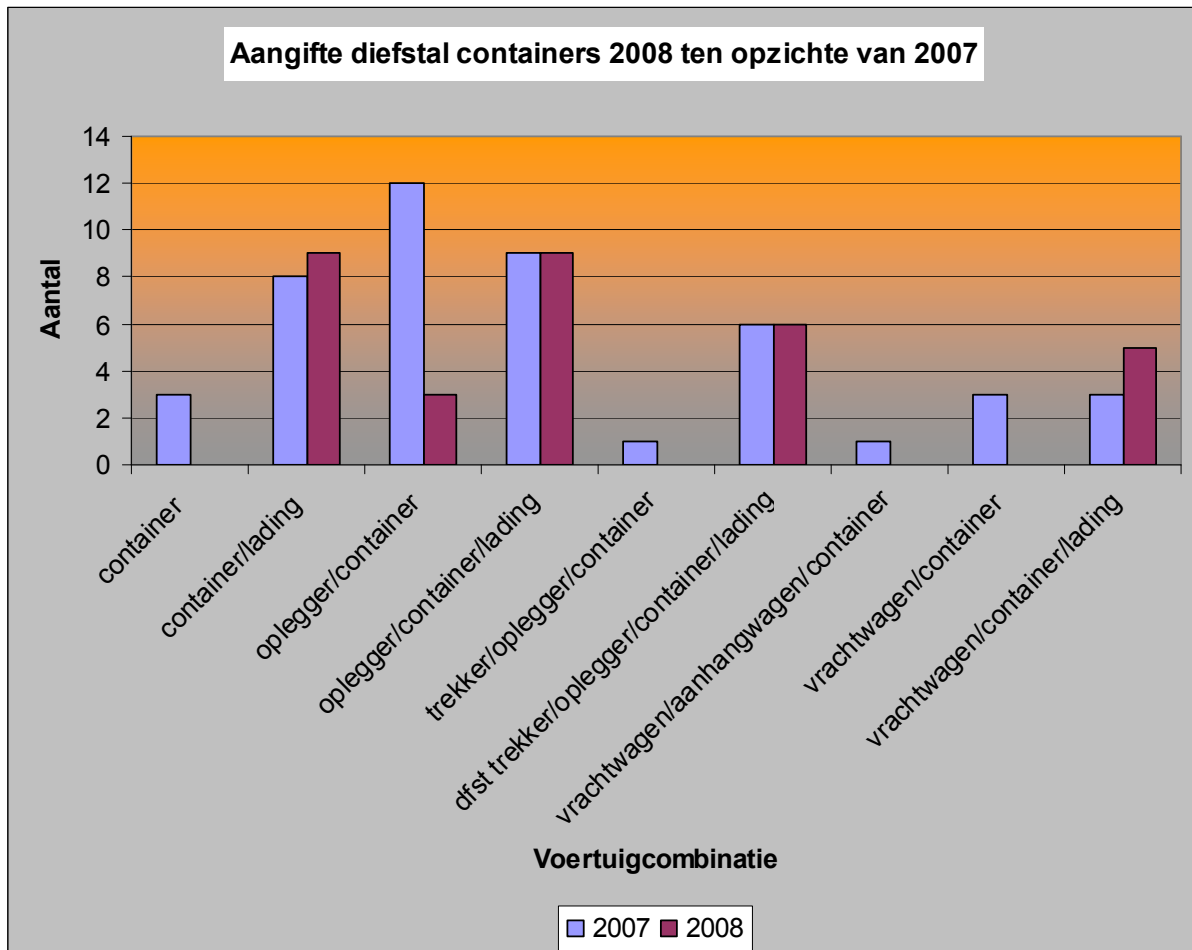


De meeste voertuigen worden ontvreemd vanaf een bedrijfsterrein of de openbare weg. Dit geldt voor alle soorten voertuigen. De staven over het tijdvak 2008 zijn groter dan die van 2007, niet omdat er meer voertuigen zijn ontvreemd (integendeel), maar doordat in 2008 er beter is geregistreerd wat voor soort plaats het betreft, waar de voertuigen ontvreemd zijn.

8.5. Diefstallen containers met of zonder lading

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van het aantal aangiften van diefstal van containers al dan niet met lading. De diefstallen kunnen plaatsgevonden hebben vanaf/samen met een voertuig of alleenstaand.

Grafiek 6:

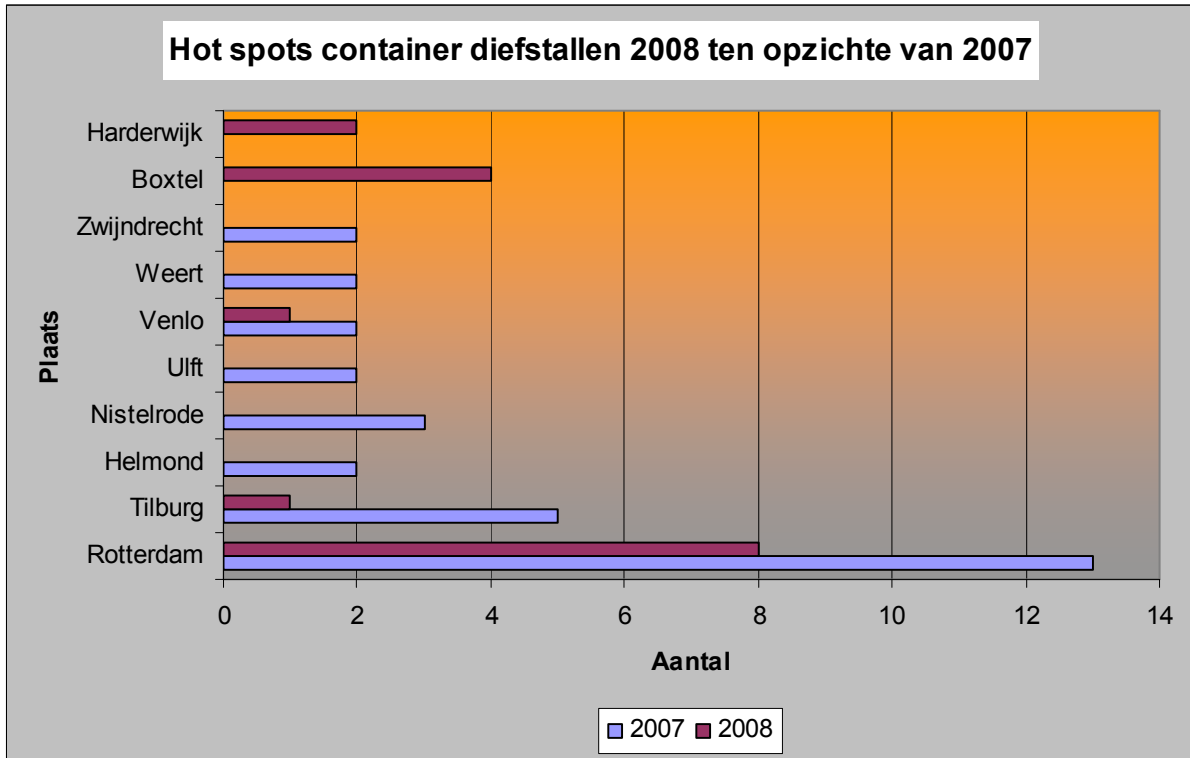


Uit bovenstaand overzicht blijkt dat het aantal diefstallen van containers in 2008 (32) met 30 % is gedaald ten opzichte van 2007 (46). In de meeste gevallen bleek dat de containers in combinatie met een voertuig weggenomen werden. Echter bij het nalezen van de mutaties blijkt dat er bij sommige aangiften meerdere containers vermeld staan waarbij het aantal voor 2007 stijgt naar 54 en voor 2008 naar 35 en komt de daling dus op 35 % (deze bijtellingen zijn niet meegenomen in de grafiek). Opvallend is verder dat de diefstal van opleggers met een container zeer sterk gedaald is (van 12 naar 3). Overigens bleek dat (voor zover bekend) in 2008 in 15 van de 35 containers (43 %) de inhoud in de container metaal was, in 2007 zat (voor zover bekend) in 15 van de 54 containers (28 %) metaal.

8.6. Hot Spots containers

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de plaatsen (indien bekend) waar diefstallen van containers hebben plaatsgevonden in het de periode jan-sept van 2007 en jan-sept 2008. Er is hierbij geen onderscheid gemaakt of de containers leeg waren of lading bevatten. Indien in één diefstal het meerdere containers betrof is de plaats ook meerdere keren geteld.

Grafiek 7:



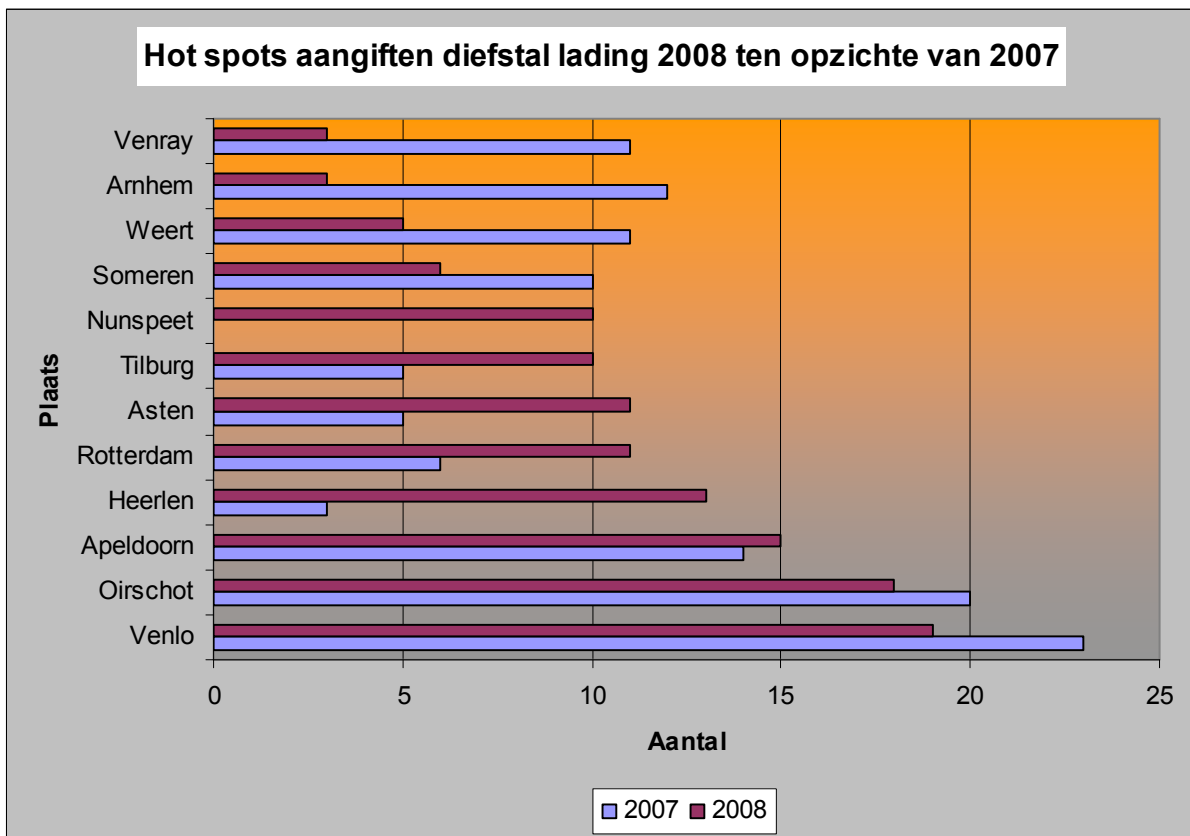
In bovenstaand overzicht is zichtbaar dat de meeste containerdiefstallen in 2007 in Rotterdam (13) plaats vonden, gevolgd door Tilburg (5). In 2008 zijn de meeste containers in Rotterdam (8) en Boxtel (4) onvreemd. Van deze hot spots komen alleen Rotterdam, Tilburg en Venlo in beide jaren voor. Op zich is het niet verwonderlijk dat Rotterdam meer in beeld komt, aangezien in Rotterdam een aantal containeroverslagbedrijven gevestigd zijn en Rotterdam een logistiek knooppunt in Europa is.

8.7. Hot Spots ontvreemde lading

In onderstaande grafiek zijn de Hot Spots van de aangiften met ontvreemde lading opgenomen. Het gaat hier om goederen in zijn algemeenheid. Bij de berekening is het niet van belang geweest of de goederen afzonderlijk opgeslagen lagen of dat zij verpakt of geladen waren in een vrachtwagen, oplegger of container. In de grafiek zijn alleen plaatsen opgenomen waarbij in één van de tijdvakken meer dan 9 ladingdiefstallen hebben plaatsgevonden.

Opmerking: Dit betreft alleen aangiften die bij het LTT bekend zijn én het kunnen ook pogingen betreffen. Tevens is het aantal afhankelijk van allerlei factoren. Zo kun je denken aan de aangiftebereidheid van de eigenaar/chauffeur, de bereidheid van de politieregio's om een aangifte van bijvoorbeeld een zeilsnijderij zonder dat er goederen ontvreemd zijn op te nemen, de code waarop de regio het in zijn processysteem opneemt (wordt een poging onder diefstal weggeschreven of onder vernieling?). Indien de politie ter plaatse is geweest, kan de aangiftebereidheid van chauffeurs die nog ter plaatse zijn, waar alleen het zeil kapot gesneden is omhoog gaan, zij hoeven dan zelf geen actie te ondernemen. Het kan dus zijn dat er plaatsen als hot spot naar voren komen omdat er bijvoorbeeld in één nacht bij 15 voertuigen het zeil open gesneden is en van allen een aangifte is opgenomen. De vraag is dan of het inderdaad een hot spot is of een toevalstreffer. Het gaat voor deze analyse echter te veel tijd kosten om dat handmatig te bekijken.

Grafiek 8:



De meeste aangiften komen, zowel in 2007 als in 2008 uit het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland. De grootste daling in 2008 ten opzichte van 2007 is te zien bij Arnhem (9) en Venray (8), de grootste stijging bij Heerlen en Nunspeet (beide 10).

Mogelijk is het feit dat ladingdiefstallen het meest voorkomen in het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland te wijten aan het feit dat er in die omgeving (langs de rijksweg A67 en A58) veel warehouses voor consumenten electronica gevestigd zijn én dat veel daders c.q. dadergroepen afkomstig zijn uit het gebied rondom Eindhoven.

8.8. Hot Items lading

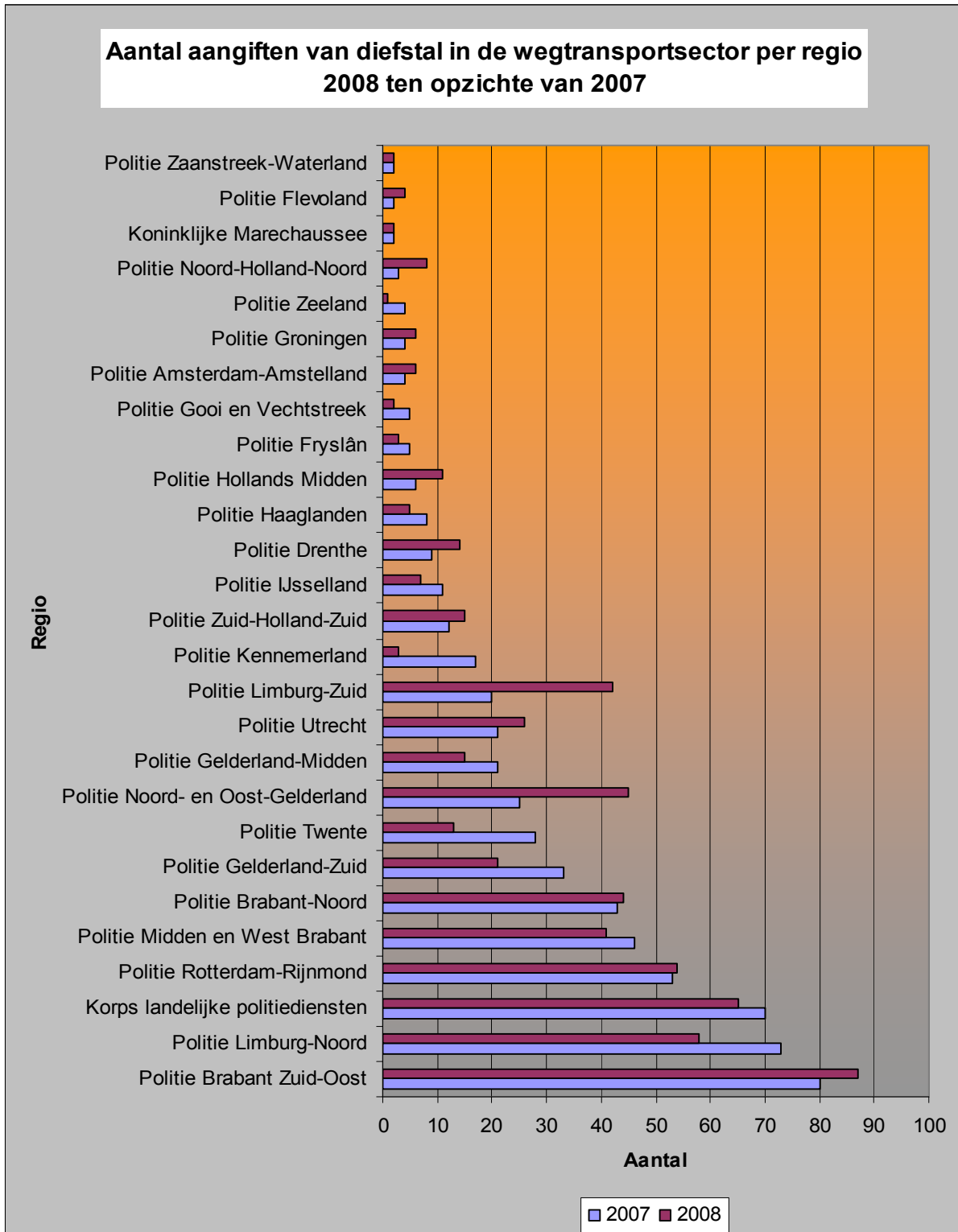
Een hot item ten aanzien van ladingen is niet goed te geven. Er worden indien bekend wel gegevens vastgelegd, maar vaak zijn onvoldoende gegevens bekend. Indien het bekend is hoeveel goederen zijn ontvreemd wordt dit wel vastgelegd, echter op een wijze die niet eensluidend is. Soms praat men over stuks, colli of pallet. Het spreekt voor zich dat een pallet watertonnen een minder aantal zal bevatten dan een pallet oorbellen. Tevens kunnen er in één lading die ontvreemd is, meerdere soorten goederen zitten, welke wel of niet apart genoteerd worden in de database. Van wat er in de database bekend is aan soorten goederen, kunnen we in ieder geval zeggen dat computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur/drager erg in trek zijn.

8.9. Aantal aangiftes van diefstal per regio uitgelicht

Hieronder treft u een overzicht aan van het aantal aangiftes van diefstal in de wegtransportsector per politieregio uitgelicht, welke bij het LTT bekend zijn geworden.

Rectificatie rapportage jan-sept 2008: Aangezien we in voorgaande rapportage de hot items en hot spots werkmaterieel om redenen achterwege hebben gelaten, moest ook nog het aantal aangiftes per regio aangepast worden, dat is in voorgaande rapportage verzuimd. Met ingang van deze rapportage worden de diefstallen van sec werkmaterieel niet meer meegenomen in het aantal aangiftes per regio.

Grafiek 13:



Uit dit overzicht blijkt dat in 2008 en 2007 de meeste aangiftes van diefstallen in de wegtransportsector in de zuidoostelijke regio's van het land en in regio Rotterdam-Rijnmond zijn opgenomen. In 2008 (600) is er een zeer lichte daling (1 %) van het totale aantal aangiftes ten opzichte van 2007 (607). De aangiftes bij het Korps landelijke politiediensten betreffen voornamelijk aangiftes van gebeurtenissen op parkeer- en verzorgingsplaatsen op of direct langs de autosnelwegen in de zuidelijke en oostelijke politieregio's .

Wanneer we kijken naar de regio's met meer dan 16 aangiftes in enig jaar zien we bij de regio's Politie Limburg-Zuid en Politie Noord- en Oost-Gelderland in 2008 een flinke stijging ten opzichte van 2007 van het aantal aangiftes, respectievelijk met 110 en 80 procent. Een sterke daling is te zien bij Politie Kennemerland en Politie Twente met respectievelijk 82 en 54 procent.

8.10. Modus Operandi

Tot op heden wordt er bij het LTT geen registratie bijgehouden van de gebruikte "Modus Operandi". Het komende jaar zullen er initiatieven ontplooid worden om een zogenaamde M.O.-kaart in de database te verwerken, zodat hiervan in de toekomst een nauwkeuriger beeld gegeven kan worden. Aan het eind van 2005 werd een beginnende trend geconstateerd in de toegepaste Modus Operandi binnen de ladingdiefstallen. Het bleek dat vanaf deze periode meer diefstallen plaatsvonden door het zeil van de opbouw van de vrachtwagen(combinatie) door te snijden en vervolgens de lading weg te nemen.

De ladingdiefstallen zijn in 3 afzonderlijke soorten geregistreerd, afhankelijk van de toegepaste Modus Operandi, te weten:

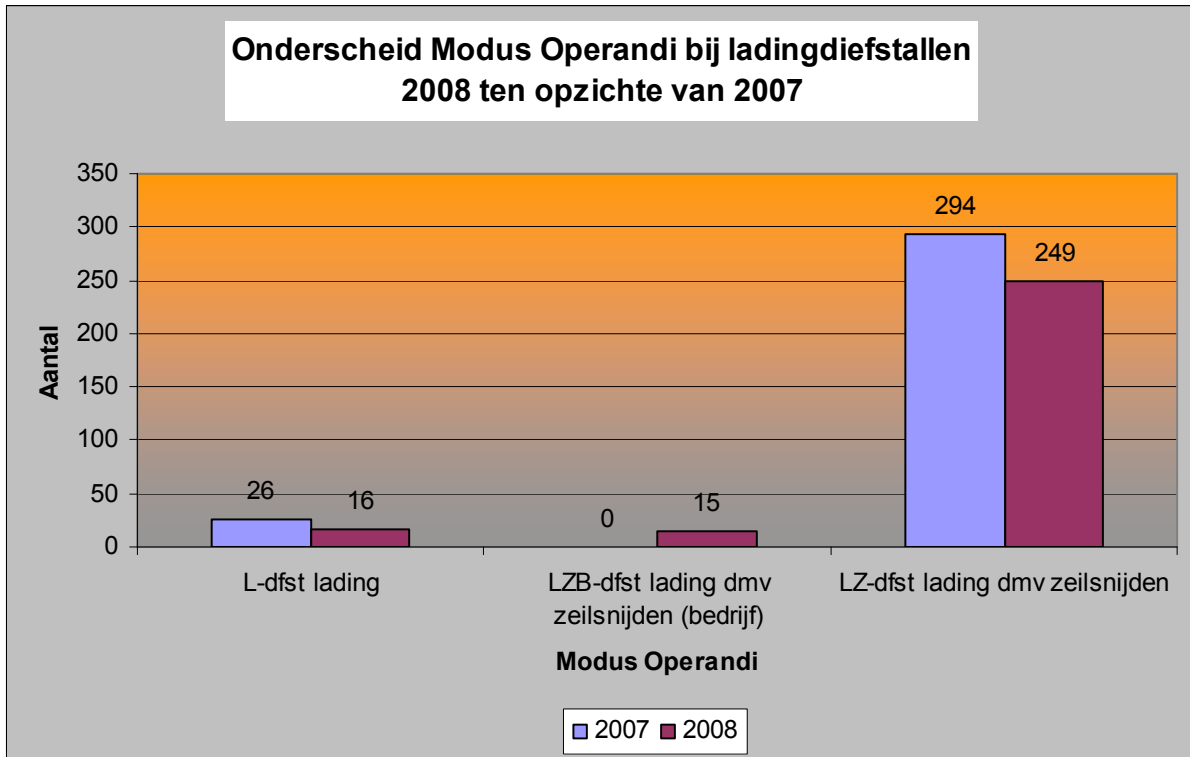
- Diefstal lading
- Diefstal lading d.m.v. zeilsnijden
- Diefstal lading d.m.v. zeilsnijden bij een bedrijf

Hierdoor is een beter beeld te krijgen van de aard van de diefstal en de gebruikte methode daarbij.

8.11. Onderscheid in ladingdiefstallen

In onderstaande grafiek is het onderscheid in de gebruikte methodes bij ladingdiefstallen inzichtelijk gemaakt.

Grafiek 14:



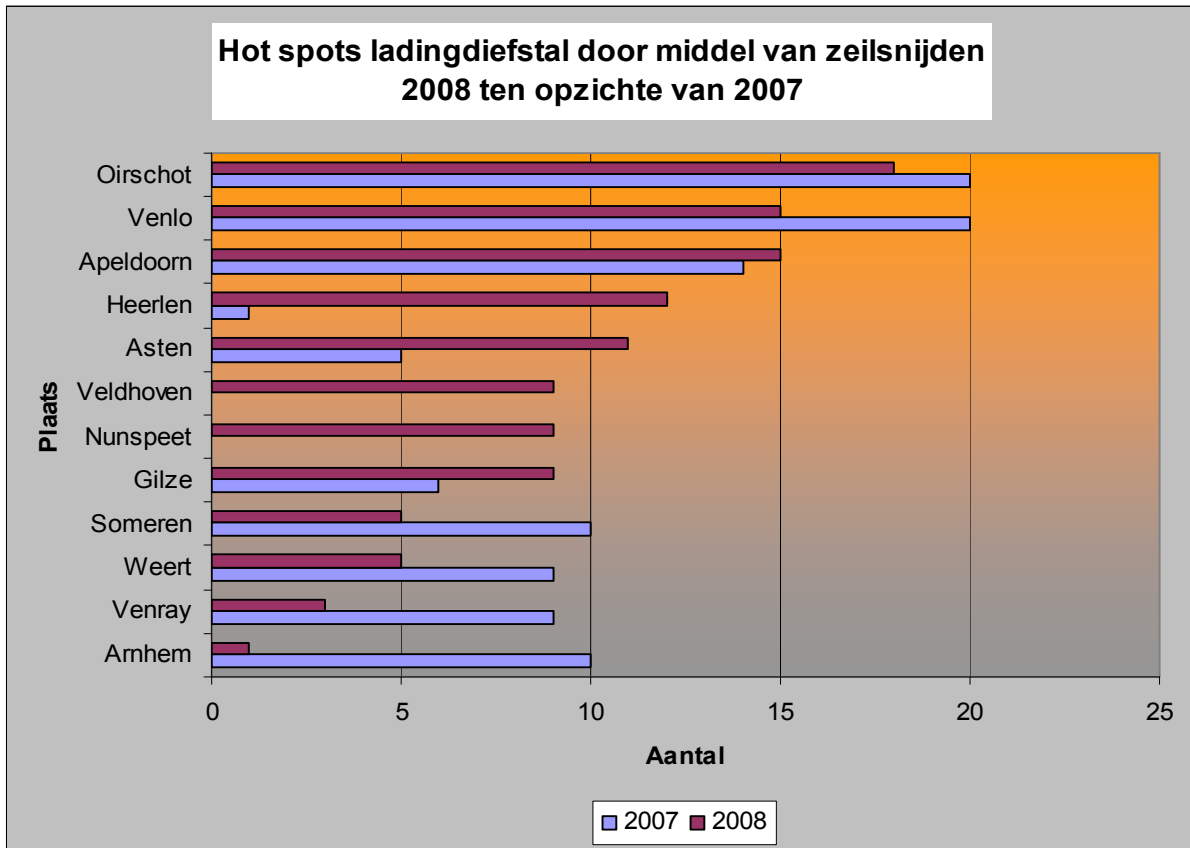
Hierbij is duidelijk zichtbaar dat het aantal diefstallen d.m.v. zeilsnijden zowel in 2007 én in 2008 de meest gebruikte methode was bij ladingdiefstallen. Het aantal diefstallen lading d.m.v. zeilsnijden in 2008 is gedaald ten opzichte van 2007 (10 procent), om een goed vergelijk te maken zijn de aantallen van zeilsnijden (bedrijf) en de andere zeilsnijden bij elkaar opgeteld. Dit aangezien het afzonderlijk noteren of het zeilsnijden bij een bedrijf is gebeurd, pas sinds 2008 wordt genoteerd, daarom staat het aantal in 2007 op nul. In 2007 werden deze onder diefstal lading dmv zeilsnijden genoteerd. Mogelijk is de daling te wijten aan de aandacht die diefstal van voertuigen en ladingen tegenwoordig krijgt, met name het zogenaamde zeilsnijden en mogelijk ook de bekendheid die is gegeven aan de inzet van een lokvrachtauto door de politie met ingang van medio het 4^e kwartaal van 2007 en het succes daarvan.

8.12. Hot spots ladingdiefstal d.m.v. zeilsnijden

In onderstaande grafiek is een overzicht gemaakt van de Hot Spots waarvan in 2007 en 2008 een aangifte is opgenomen, betreffende ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden. Het is bekend dat er veel meer voertuigen worden opengesneden echter daarvan is dan geen aangifte gedaan/opgenomen, vaak omdat er dan geen lading is weggenomen.

Let op, ook hier geldt weer de opmerking die gemaakt is in hoofdstuk 8.7 over hot spots ontvreemde lading.

Grafiek 15A:



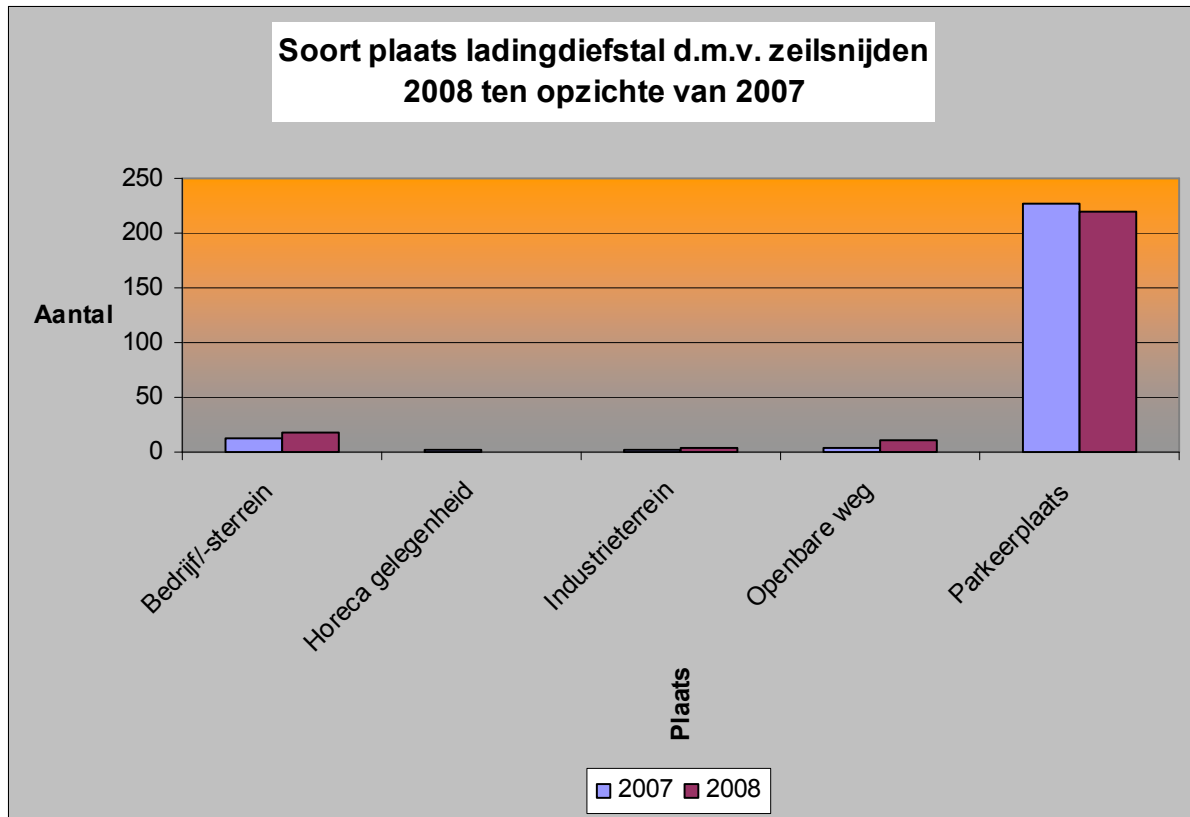
In bovenstaande grafiek staan alleen de plaatsen waar in 2007 of 2008 er meer dan 8 aangiften van zeilsnijden zijn. Het valt op dat het zeilsnijden voornamelijk voorkomt in de zuidoostelijke en oostelijke kant van Nederland.

Opvallend is dat Rotterdam wat betreft ladingdiefstal door middel van zeilsnijden alleen in 2008 voor komt met twee zeilsnijdingen, terwijl Rotterdam bij de hot spots in grafiek 5a (ontvreemde voertuigen), grafiek 7 (containers) en grafiek 8 (diefstal lading) steeds in de top staat. De verklaring hiervoor zou kunnen zijn, dat in de omgeving van Rotterdam de inrichting van de vrachtauto of oplegger verschilt met andere delen van Nederland en deze voertuigen vaak niet voorzien zijn van een huif maar van een vaste opbouw, denk hierbij aan zeecontainervervoer.

Mogelijk is het feit dat ladingdiefstallen door middel van zeilsnijden het meest voorkomen in het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland te wijten aan het feit dat er in die omgeving (langs de rijksweg A67 en A58) veel warehouses voor consumenten electronica gevestigd zijn én dat veel daders c.q. dadergroepen afkomstig zijn uit het gebied rondom Eindhoven.

Van een groot aantal ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden is ook de soort plaats van de diefstal genoteerd. In de grafiek hieronder is te zien wat voor soort plaatsen het betreft.

Grafiek 15B:



Hierbij is duidelijk zichtbaar dat de diefstallen d.m.v. zeilsnijden zowel in 2007 als in de 2008 voornamelijk plaatsvinden op parkeerplaatsen. Het betreft hier voor het grootste deel parkeer- en rustplaatsen op of direct langs de snelwegen.

8.13. Goederen ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden

Bij zeilsnijden wordt er niet altijd iets weggenomen. Men kijkt eerst door middel van een snede in het zeil van het voertuig, of er iets van hun gading bij is. Is dat niet het geval, dan wordt er weer een nieuw voertuig gezocht om te kijken of daar iets in zit dat de moeite waard is. Als we het dus over aangiften van zeilsnijden hebben, hebben we het mogelijk dus ook over pogingen. Tevens is niet altijd bekend c.q. in het datasysteem vermeld wat er aan soorten goederen ontvreemd is.

Bij de ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden is, van wat er in het systeem bekend is, in 2007 én 2008 duidelijk een voorkeur voor computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur. Exacte aantallen zijn er niet te geven vanuit de aangifte, omdat de eenheid vaak verschillend wordt weergegeven (stuks, colli of pallets).

Door de regiopolitie en het KLPD zijn in 2007 tactische opsporingsteams ingezet om dadergroepen die zich met deze criminaliteit bezighouden op te sporen en aan te houden. Hierbij zijn vanaf medio het vierde kwartaal van 2007, ook zogenaamde "lokvrachtauto's" ingezet. De werkwijze van deze teams en het gebruik van de lokauto hebben al veel aanhoudingen opgeleverd.

9. Analyse

Het beschikbare cijfermateriaal is gebaseerd op het aantal aangiften, dat bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit zijn aangeboden en/of verwerkt. Er is vanuit gegaan dat niet alle aangiften en diefstallen bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit aangemeld worden. Het een en ander is sterk afhankelijk van de aangiftebereidheid van benadeelden en de aanbiedingsbereidheid van de politiekorpsen. Het werkelijke aantal diefstallen zal dan ook hoger liggen dan in de rapportage is vermeld.

De belangrijkste feiten van deze criminaliteitsanalyse in de wegtransportsector zijn hieronder overzichtelijk gerangschikt.

- *Voertuigdiefstal:*
 - Het aantal aangiften van diefstallen van de voertuigen zonder lading zijn in de maanden 2008 met 0,5 % afgenomen ten opzichte van 2007. De diefstal van voertuigen met lading is over die periode met 6,4 % gedaald en de diefstal van alleen lading is met 11,9 % gedaald. De oplegger is in 2008 de meest ontvreemde voertuigsoort, wat ook geldt voor 2007.
 - Van de ontvreemde voertuigsoort is de trekker in 2008 het meest teruggevonden namelijk 78 % evenals in 2007 met 85 %.
 - Wanneer er een aanhangwagen is gestolen blijkt dat in 2008 én 2007 in de meeste gevallen werkmaterieel te betreffen.
 - In 2008 én 2007 is ruim 50 % van de gestolen voertuigen binnen één week teruggevonden.
 - De dagen van de week waarop het voertuig als laatst werd gezien voordat het ontvreemd werd, verschillen in 2007 en 2008, in 2008 is de verdeling over de weekdays meer gespreid.
 - In 2007 én 2008 vonden de meeste voertuigdiefstallen in Rotterdam plaats.
 - Voertuigen worden het meest weggenomen vanaf een bedrijfsterrein of de openbare weg, dit geldt voor beide jaren.
- *Containers:*
 - Het aantal aangiften van diefstal van containers is in 2008 flink afgenomen ten opzichte van 2007, namelijk met 35 %.
 - Diefstal van opleggers met een container is in 2008 flink gedaald ten opzichte van 2007, van 12 naar 3 diefstallen.
 - In 2008 betrof de buit in 43 % van de containers metaal tegen 28 % in 2007.
 - De meeste containerdiefstallen vonden in 2007 én in 2008 plaats in Rotterdam.
- *Goederen:*
 - De meest ontvreemde soort goederen in 2008 én 2007 bestonden uit computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur/dragers.
 - De meeste aangiften komen in 2007 én in 2008 uit het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland.
- *Regionaal overzicht:*
 - De meeste aangiften van diefstallen in de wegtransportsector in 2007 én 2008, werden in het zuidoostelijke van het land opgenomen.
 - Hoewel het aantal aangiften van diefstallen licht gedaald is in 2008 ten opzichte van 2007 (1%), hebben de regiopolitiekorpsen Limburg Zuid en Noord- en Oost Gelderland, een flinke stijging in 2008 ten opzichte van 2007 van respectievelijk 110 en 80 procent. Hierbij moet worden opgemerkt dat hierbij alleen gekeken is naar de regio's die meer dan 16 aangiften opgemaakt hebben in één van beide tijdvakken, aangezien je bij kleinere aantallen een vertekend beeld kunt krijgen. De grootste dalers zijn de regiokorpsen Kennemerland en Twente met respectievelijk 82 en 54 procent.
 - Het KLPD heeft ook aangiftes verwerkt, het betreft hier aangiftes van diefstallen op voornamelijk parkeer- en verzorgingsplaatsen op of direct langs het autosnelwegennet.

- *Ladingdiefstal:*
 - Ladingdiefstallen door middel van het zogenaamde “zeilsnijden” komt in 2008 én 2007 als modus operandi het meest voor.
 - Het aantal diefstallen lading door middel van zeilsnijden is gedaald in 2008 ten opzichte van 2007, met 10 procent.
 - Vooral in het zuidoostelijke en oostelijke deel van Nederland vinden dit soort diefstallen plaats en voornamelijk op parkeerplaatsen op of direct langs de snelwegen.
 - Bij dit soort diefstallen wordt voornamelijk computerapparatuur en beeld- en geluidsapparatuur/dragers ontvreemd.

10. Conclusies

Bovenstaande in acht nemende kan het volgende worden geconcludeerd:

- Dat het aantal diefstallen in de wegtransportsector in 2008 een lichte daling laat zien ten opzichte van 2007.
- Dat de meeste gestolen voertuigen binnen één maand weer zijn teruggevonden.
- Dat de meeste voertuigen in 2007 rond het weekend werden ontvreemd en dat er in 2008 meer spreiding is door de hele week.
- Dat Rotterdam in 2008 én 2007 de hot spot ten aanzien van ontvreemde voertuigen is.
- Dat de meeste voertuigen ontvreemd worden op bedrijfsterreinen en de openbare weg.
- Dat de diefstal van containers in 2008 ten opzichte van 2007 met 35 % is gedaald.
- Dat de meest ontvreemde soort goederen bestonden uit computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur/dragers.
- De meeste aangiften van diefstallen in de wegtransportsector komen uit het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland.
- Dat ladingdiefstallen, waarbij de modus operandi bestaat uit het open snijden van de zeilen van de voertuigen, waarna de lading of een gedeelte daarvan wordt ontvreemd, nog steeds veelvuldig voorkomt.
- Dat diefstallen door middel van zeilsnijden in beide jaren voornamelijk plaatsvindt op parkeerplaatsen, op of direct langs de snelweg en zich voornamelijk voordoet in de zuidoostelijke en oostelijke deel van het land.
- Dat Rotterdam in tegenstelling tot de hotspots betreffende diefstal ontvreemde voertuigen, diefstal containers en diefstal ladingen uit dit rapport, Rotterdam nagenoeg niet voorkomt bij het zeilsnijden.
